

2025 热电行业高质量发展项目案例征集

专家评审评分规则及标准

为确保评审工作的科学性、公正性和导向性，特制定本评分标准。

一、总则

- 评审原则：**公平、公正、公开，聚焦“高质量发展”与“科技创新”，注重案例的先进性、实效性、推广性和示范性。
- 评审方式：**采用百分制评分法，由评审专家独立对每个案例进行打分。
- 结果应用：**最终得分将作为评选“优秀项目案例”的核心依据。

二、评分维度及细则（总分 100 分）

1. 创新性与先进性（30 分）

- 评分标准：**
 - 15-30 分：**案例技术或模式具有显著原创性，或集成了前沿技术，在行业内处于领先水平，有效解决了行业共性难题或瓶颈问题。
 - 8-14 分：**案例在现有技术基础上进行了重要改进或优化，具有一定创新性，在特定领域或区域内具有先进性。
 - 1-7 分：**案例为常规技术的应用，创新点不明显，先进性一般。
 - 0 分：**无创新性。

2. 实施成效与数据可靠性（30 分）

- 评分标准：**
 - 15-30 分：**案例实施后，在节能降碳、提质增效、可靠性提升、成本降低等方面取得了**量化、显著**的成效（如供电煤耗降低 $\geq X$ g/kWh，调峰能力提升至 $\geq X\%$ ，碳排放强度降低 $\geq X\%$ 等）。数据来源清晰，测算方法科学，真实可信。
 - 8-14 分：**案例取得了较好的实施效果，有数据支撑，但成效的显著性或数据的完整性稍有不足。
 - 1-7 分：**案例效果描述定性多、定量少，或数据支撑薄弱，成效不明确。
 - 0 分：**未提供成效说明或数据明显不可靠。

3. 可复制性与推广价值（20 分）

- 评分标准：**

- **15-20 分：**案例技术路线成熟、稳定，商业模式清晰，投资回报合理，具备在热电行业同类机组或相似场景下大规模复制和推广的潜力，示范意义重大。
- **8-14 分：**案例具备一定的推广价值，但可能受限于特定条件（如地域、机组类型、投资规模等），推广范围有一定局限性。
- **1-7 分：**案例为特定场景的个性化解决方案，普适性差，难以复制推广。
- **0 分：**不具备推广价值。

4. 技术成熟度与实施难度（10 分）

- **评分标准：**
 - **8-10 分：**案例技术成熟度高，已完成工程化应用验证，实施路径清晰，风险可控。或虽然技术前沿、实施难度大，但已成功攻克关键难题。
 - **5-7 分：**案例技术处于示范或中试阶段，已取得阶段性成果，实施难度中等。
 - **1-4 分：**案例多为理论研究或初步探索，技术成熟度低，实施难度大或不确定性高。
 - **0 分：**仅为概念设想。

5. 文档规范性与表述清晰度（10 分）

- **评分标准：**
 - **8-10 分：**案例申报材料结构完整，逻辑清晰，文字精炼，图表数据翔实、清晰，易于理解和评估。
 - **5-7 分：**材料基本齐全，表述基本清楚，但存在部分内容冗余、重点不突出或图表模糊等问题。
 - **1-4 分：**材料混乱，表述不清，严重影响评审专家对案例内容的判断。
 - **0 分：**材料严重不符合要求。

中国节能协会热电产业委员会
2025 年 11 月

项目案例

评分表（供专家使用）

| 案例编号及名称 | | | |
|----------------|-----|----|--------|
| 评分维度 | 分值 | 得分 | 评分要点简述 |
| 1. 创新性与先进性 | 30 | | |
| 2. 实施成效与数据可靠性 | 30 | | |
| 3. 可复制性与推广价值 | 20 | | |
| 4. 技术成熟度与实施难度 | 10 | | |
| 5. 文档规范性与表述清晰度 | 10 | | |
| 总分 | 100 | | |

专家签名： _____

日期： _____

使用说明：

1. 建议专家在评审前仔细阅读《征集通知》。
2. 专家根据上述细则对每个案例进行独立打分，并在“评分要点简述”栏简要记录主要打分依据。
3. 汇总所有专家的评分后，可计算平均分作为案例的最终得分，进行排序和评选。