

2025 热电行业高质量发展论文征集

论文评审评分规则及标准

为确保论文评审的科学性、公正性和导向性，引导论文研究紧扣“高质量发展”与“科技创新”主题，特制定本评分标准。

一、总则

- 评审原则：**秉承学术诚信，鼓励创新探索。评审过程应公平、公正，重点关注论文的学术价值、技术水平和对行业实践的指导意义。
- 评审方式：**采用百分制评分法，由评审专家独立对每篇论文进行打分。
- 结果应用：**最终得分将作为评选“优秀论文”和推荐至专业期刊的核心依据。

二、评分维度及细则（总分 100 分）

1. 创新性与学术/技术价值（30 分）

- 评分标准：**
 - 25-30 分：**论文观点、方法、技术或结论具有显著原创性，或对现有理论/技术有重大改进与突破，对解决行业关键共性技术难题或引领未来发展具有重要价值。
 - 15-24 分：**论文在现有研究基础上进行了有效的集成或优化，具有一定的新意和见解，对特定技术领域的发展有较好的参考价值。
 - 6-14 分：**论文主要为常规技术应用或实践总结，创新点有限，学术/技术价值一般。
 - 0-5 分：**内容陈旧，无实质创新。

2. 科学性与规范性（25 分）

- 评分标准：**
 - 20-25 分：**论文立论明确，分析严谨，数据真实、准确、充分，实验或模拟方法科学，结论推导逻辑严密。文献引用规范，文字、图表符合学术/技术论文写作规范。
 - 12-19 分：**论文主体科学，数据和方法基本可靠，结论合理，但在论证深度、数据完整性或写作规范性上存在少量瑕疵。
 - 5-11 分：**论文存在明显的科学性问题，如数据支撑不足、方法不当、逻辑混乱，或写作不规范问题突出。
 - 0-4 分：**科学性或规范性严重不足。

3. 实用性与参考价值 (25 分)

- 评分标准:

- 20-25 分: 论文研究成果对热电行业工程实践、技术改造、运营管理或战略决策具有明确的指导意义和很高的应用推广前景, 能有效提升能效、安全性、经济性或环保水平。
- 12-19 分: 论文对行业实践有较好的参考价值, 但应用场景可能有一定局限性, 或推广的可行性有待进一步验证。
- 5-11 分: 论文与实践结合不够紧密, 参考价值有限。
- 0-4 分: 脱离实际, 无应用价值。

4. 逻辑性与表达质量 (20 分)

- 评分标准:

- 16-20 分: 论文结构层次清晰, 逻辑性强, 文字流畅, 表述准确, 图表设计合理、清晰, 可读性极佳。
- 10-15 分: 论文结构基本合理, 表述基本清楚, 但存在部分语句不通顺、重点不突出或图表质量不高等问题。
- 5-9 分: 论文逻辑混乱, 表述不清, 严重影响读者对内容的理解。
- 0-4 分: 文不达意, 质量很差。

中国节能协会热电产业委员会
2025 年 11 月

项目案例

评分表（供专家使用）

案例编号及名称			
评分维度	分值	得分	评分要点简述
1. 创新性与学术/技术价值	30		
2. 科学性与规范性	25		
3. 实用性与参考价值	25		
4. 逻辑性与表达质量	20		
总分	100		

专家签名: _____

日期: _____

使用说明:

- 建议专家在评审前仔细阅读《论文征集通知》，准确把握行业发展趋势。
- 专家根据上述细则对每篇论文进行独立打分，并在“评分要点简述”栏简要记录主要打分依据（特别是扣分项或突出优点）。
- 汇总所有专家的评分后，可计算平均分作为论文的最终得分，进行排序和评选。